

KALLE
SUNDIN

No:92



DEN
IGNORERADE
MAJORITETEN

TVÅ AV TRE VILL BEGRÄNSA
VINSTER I VÄLFÄRDEN

KATALYS.

Opinionsmätningen som är underlaget för denna rapport har – via en insamling i december 2020 – finansierats av privatpersoner som stödjer Katalys arbete. Utan er hade denna rapport inte varit möjlig. Stort tack!

Om författaren

Kalle Sundin är utredare på Katalys.

Denna rapport är baserad på en opinionsmätning genomförd av Novus för Katalys räkning under perioden 13–21 maj 2021.

Katalys – Institut för facklig idéutveckling

Katalys är ett oberoende fackligt idéinstitut som bedriver utredningsverksamhet och opinionsbildning. Våra verksamhetsområden är välfärd, samhällsekonomi, arbetsmarknad och fördelningsfrågor. Vår uppgift är att generera kunskap och perspektiv som kommer såväl den politiska debatten som fackföreningsrörelsen och dess företrädare på lokal, regional och central nivå till gagn. Men vår uppgift är även att driva den politiska debatten framåt i dessa frågor, med egna analyser och förslag grundade i fackliga perspektiv. Vi står på två ben – idéutveckling och politisk påverkan. Värderingsmässigt står vi på LO-medlemmarnas sida.

Katalys tror inte att ökade samhällsklyftor är en naturlig eller opåverkbar följd av en globaliserad värld. Vi ställer inte upp på resonemang om att bara för att det går att skapa en marknad av något som vi äger gemensamt, så ska den marknaden skapas. Vi ser att det finns konstruktiva vägar framåt för den svenska arbetsmarknaden och att de principer som en gång formade arbetsmarknaden är relevanta även i framtiden. Vi vill bidra till att den generella välfärden och trygghetssystem säkras och utvecklas. Katalys – Institut för facklig idéutveckling startades på initiativ av 6F – fackförbund i samverkan. 6F utgörs av LO-förbunden Byggnads, Elektrikerna, Fastighets, Målarna och Seko.

Besök vår hemsida: www.katalys.org

Grafisk formgivning & omslag: Jesper Weithz.

Sammanfattning

- Två av tre väljare tycker att vinstbegränsningar i välfärden är ett bra förslag.
- Skulle en folkomröstning genomföras hade åtta av tio väljare röstat för vinstbegränsningar i någon form.
- Fyra av tio väljare kan tänka sig att byta från det parti de normalt röstar på på grund av frågan om vinstbegränsningar.
- 70 procent av Centerpartiets väljare tycker att vinstbegränsningar är ett bra förslag, men körs över av Annie Lööf. Viljan bland Centerväljarna att begränsa vinsterna bidrar till att en fjärdedel av dem kan överväga att byta parti.
- Om det efter valet inleds ett regeringssamarbete mellan Socialdemokraterna, Centerpartiet, Vänsterpartiet och Miljöpartiet så finns det ett 83-procentigt stöd bland koalitionen väljare att begränsa vinsterna i välfärden.
- Nästan en femtedel av väljarna uppger att de tycker att det under pandemin blivit viktigare att begränsa vinsterna för skattefinansierade bolag inom vård, skola och omsorg. Av dessa är det två av tre som uppger rapporteringen om Attendos bonusutdelningar som ett av skälen.
- Hela 80 procent av allmänheten uppger att de tagit del av rapporteringen om Attendo.
- Attendos bonusutdelningar under pandemin har bidragit till att 12 procent av väljarkåren tycker att det har blivit viktigare att begränsa vinster i välfärden – baserat på antalet röstberättigade i valet 2018 kan det uppskattas till cirka 900 000 väljare.
- Sex av tio tycker det är ett bra förslag att ge kommunala skolor högre skolpeng än friskolor eftersom de har helhetsansvar för alla kommunens elever. Endast 19 procent tycker det är ett dåligt förslag.
- Ungefär varannan väljare tycker det är ett bra förslag att kötid inte bör tillåtas som urvalsprincip till skolan medan 20 procent tycker förslaget är dåligt.

Innehåll

Sammanfattning **3**

- 1.** Annie Lööf måste backa – 70 procent av C-väljarna vill begränsa vinster i välfärden **5**
- 2.** Opinionen i vinstfrågan efter ett år av pandemi **7**
 - 1a.** Fortsatt överväldigande stöd för att begränsa vinster i välfärden **7**
 - 1b.** 70 procent av Centerväljarna vill begränsa vinsterna – men partiledningen kör över dem **8**
 - 2.** Vi ser en pandemi- och Attendoeffekt i väljarkåren: förutsättningarna att driva vinstbegränsningar är särskilt gynnsamma **9**
 - 3.** Stort stöd för slopad kötid som urvalsprincip i skolan och högre skolpeng till kommunala skolor än friskolor **10**
- 3.** Slutord: Hur länge till kan folkets vilja ignoreras? **13**

Bilaga: Svaresresultat som tabeller **14**

Noter **23**

1. Annie Lööf måste backa – 70 procent av C-väljarna vill begränsa vinster i välfärden

Välfärdsbolagen inom vård, skola och omsorg fortsätter att omvandla svenska skattepengar till privata vinster – mot folkets vilja. Under lång tid har det funnits en klar majoritet i väljarkåren som vill begränsa möjligheterna till vinstuttag¹, men Centerpartiet, Liberalerna, Moderaterna, Kristdemokraterna och Sverigedemokraterna har satt stopp.

I höst tio år sedan den uppmärksammade Caremaskandalen, då grova missförhållanden uppdagades på koncernens äldreboenden. Medan det sparades in på bemanning och hygienartiklar så att de gamla inte fick den vård de behövde gavs cheferna samtidigt del av hemliga bonusprogram. Avslöjandet blev startskottet på ett ljudligt folkligt missnöje som sedan ökat i volym i takt med att fler skandaler radat upp sig. Under 2013 gick John Bauerskolorna i konkurs medan ägaren blev mångmiljonär. Året därefter granskades "Hälsans förskola" som lät barnen äta knäckebröd och vatten som kost, samtidigt som stora summor försvann ur verksamheten i form av vinster. Kartläggningar har visat hur friskolor systematiskt antar ett elevunderlag som kräver färre anställda, vilket skapar vinstutrymme. Glädjebetyg har blivit ett sätt för skolor att göra sig attraktiva som kundval.

Den som letar exempel på hur marknadslogiken inkräktat skadligt på välfärdsverksamheterna behöver inte leta länge.

Under det senaste året har behovet av regleringar manifesterat sig ytterligare. Vidden av den segregande effekt som marknadsskolan bidragit till har tagit större plats i debatten. Coronapandemin har satt välfärden i fokus. I april 2021 uppdagades att vårdbolaget Attendo delat ut miljonbonusar till sina toppchefer, trots att de mottagit stora extrastöd från skattebetalarna. Parallellt har allvarliga medieavslöjanden gjorts om missförhållanden och underbemanning hos koncernen när smittan slog till. I dolda inspelningar avslöjas att kohortvård – som innebär

I väljarkåren som helhet finns ett överväldigande stöd för att reglera vinster i välfärden.

att man håller isär sjuka och friska och att personal inte jobbar med båda – inte bedrevs på ett hårt drabbat boende i Stockholm. Detta tvärtemot vad Attendo uppgav för anhängarna.

Vi går snart in i en ny valrörelse. För att få en bild av opinionsläget i vinstfrågan just nu – och undersöka hur olika spår i debatter satt avtryck hos allmänheten – har Katalys låtit Novus göra en väljarundersökning. Resultaten visar att:

1. 70 procent av C-väljarna vill begränsa vinster i välfärden, men blir överkörda av Annie Lööf och partiledningen.

Vår mätning visar att det i väljarkåren som helhet finns ett fortsatt överväldigande stöd för att reglera vinster i välfärden – två av tre tycker att vinstbegränsningar är ett bra förslag. Skulle en folkomröstning genomföras hade åtta av tio väljare röstat för begränsningar i någon form.

Det är särskilt intressant att närstudera Centerpartiets väljare. Sett till dagens väljaropinion och besked i regeringsfrågan verkar två block formera sig: på ena sidan Moderaterna, Sverigedemokraterna, Kristdemokraterna och Liberalerna mot Socialdemokraterna, Centerpartiet, Vänsterpartiet och Miljöpartiet på andra. Att stödet för reglering är massivt bland Socialdemokraternas,

Vänsterpartiets, och Miljöpartiets väljare vet vi sedan tidigare – men vår undersökning visar att även 70 procent av Centerpartiets väljare tycker att vinstbegränsningar är ett bra förslag. Dessutom ser vi att viljan bland Centerväljarna att begränsa vinsterna bidrar till att en fjärdedel av dem kan överväga partitype. Ur ett representativt perspektiv är partiledningens nuvarande linje – att tillåta oregrerade vinstuttag – snedvriden. Annie Lööf kör över sina väljare.

2. Det finns en pandemi- och Attendoeffekt i väljarkåren: förutsättningarna att driva igenom vinstbegränsningar bör vara särskilt gynnsamma.

Knappt en femtedel av Sveriges väljarkår uppger att de under pandemin tycker att det har blivit viktigare att begränsa vinsterna för skattefinansierade bolag inom vård, skola och omsorg. Av dessa uppger två av tre (64 procent) medierapporteringen om Attendos agerande som ett av skälen. Det innebär att Attendos bonusutdelningar bidragit till att 12 procent av allmänheten tycker det blivit viktigare med vinstbegränsningar, vilket kan uppskattas till cirka 900 000 väljare (baserat på antal röstberättigade i valet 2018). Hela 80 procent uppger att de tagit del av rapporteringen om Attendo.

3. Stort stöd för slopad kötid som urvalsprincip i skolan och högre skolpeng till kommunala skolor än friskolor.

Björn Åstrand's statliga utredning om en mer likvärdig skola lämnade våren 2020 över förslag till regeringen i syfte att minska skolsegregationen. Två av förslagen har lett till debatt och mött stort motstånd från skolbolagen. Det ena handlar om att kommunala skolor ska få högre skolpeng än friskolor, eftersom de har helhetsansvar för alla kommunens elever. Vår undersökning visar att sex av tio väljare tycker det är ett bra förslag, endast 19 procent tycker det är dåligt. Det andra förslaget handlar om att göra antagningen mer likvärdig genom att kötid inte längre ska få användas som urvalsprincip i skolan. Ungefär varannan väljare

För Socialdemokraterna sänder vår undersökning en tydlig signal: gör skarpa vinstbegränsningar till en tongivande del av valplattformen 2022.

tycker det är ett bra förslag, endast 20 procent är negativa. Det finns en tydlig uppdelning där Socialdemokraternas, Vänsterpartiets, Miljöpartiets, Centerpartiets och Liberalernas väljare är mer positiva till förslagen än Moderaternas, Kristdemokraternas och Sverigedemokraternas.

Pandemin har satt välfärden i ett nytt ljus – fler väljare förstår nu att den måste stå pall när vi behöver den som mest. Den omdömeslöshet som uppvisats av bolag som fått statliga krisstöd har bidragit till att droppen runnit över för många. För Socialdemokraterna sänder vår undersökning en tydlig signal: gör skarpa vinstbegränsningar till en tongivande del av valplattformen 2022.

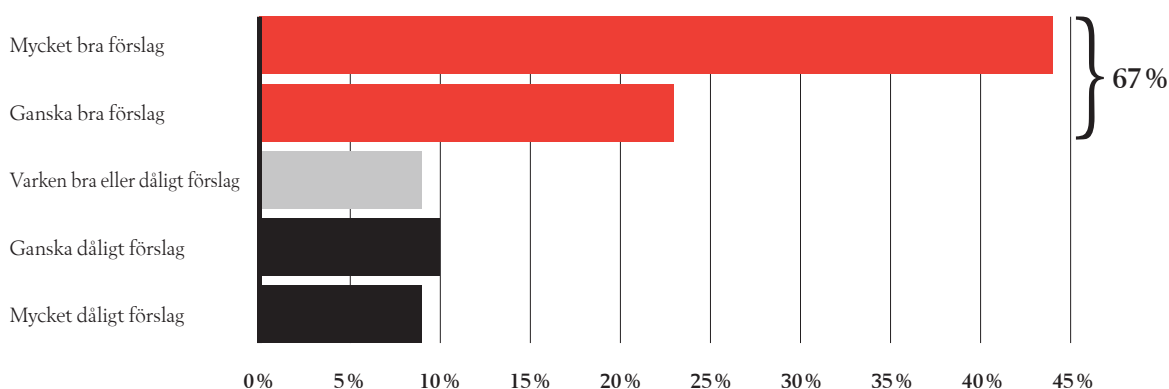
Till Centerpartiets ledning är budskapet ett annat: börja presentera de egna väljarna istället för skol- och välfärdskapitalet. Vår undersökning visar att om det efter valet inleds ett regeringssamarbete mellan Socialdemokraterna, Centerpartiet, Vänsterpartiet och Miljöpartiet så finns det ett 83-procentigt stöd bland koalitionen väljare att begränsa vinsterna i välfärden. Skulle Annie Lööf bortse från detta måste hennes partis agerande börja kallas för vad det är: ett ideologiskt gisslandrama med väljarna och välfärden som offer. Centerledningens folkliga fotfäste i vinstfrågan inför en potentiell regeringsförhandling kommer vara i det närmsta obefintligt.

I nästa kapitel följer en mer detaljerad genomgång av undersökningens resultat och olika delar.

2. Opinionsen i vinstfrågan efter ett år av pandemi

FIGUR 1

Vilken är din allmänna inställning till förslaget att begränsa privata vinstuttag för leverantörer inom skattefinansierad vård, skola och omsorg?



Frågorna som redovisas nedan ställdes via webbintervjuer under perioden 13 maj–21 maj 2021. Individurvalet har dragits slumpmässigt av Novus ur sin förrekryterade Sverigepanel. Antalet inkomna svar var 1049 och med en svarsfrekvens på 54 procent anser Novus att undersökningen är representativ och att de slutsatser som presenteras i undersökningen gäller hela population som ska undersökas, det vill säga den svenska allmänheten.

1a. Fortsatt överväldigande stöd för att begränsa vinster i välfärden

En rad mätningar och undersökningar har under det senaste decenniet visat att en klar majoritet av svenska folket vill begränsa privata vinster i välfärden.² Den här undersökningen bekräftar att så fortsatt är fallet. Två av tre (67 procent) tycker det är ett bra förslag att ”begränsa privata vinstuttag för leverantörer inom skattefinansierad vård, skola och omsorg”. Endast 19 procent tycker att förslaget är dåligt (se figur 1).

Vi har även låtit Novus ställa frågan om

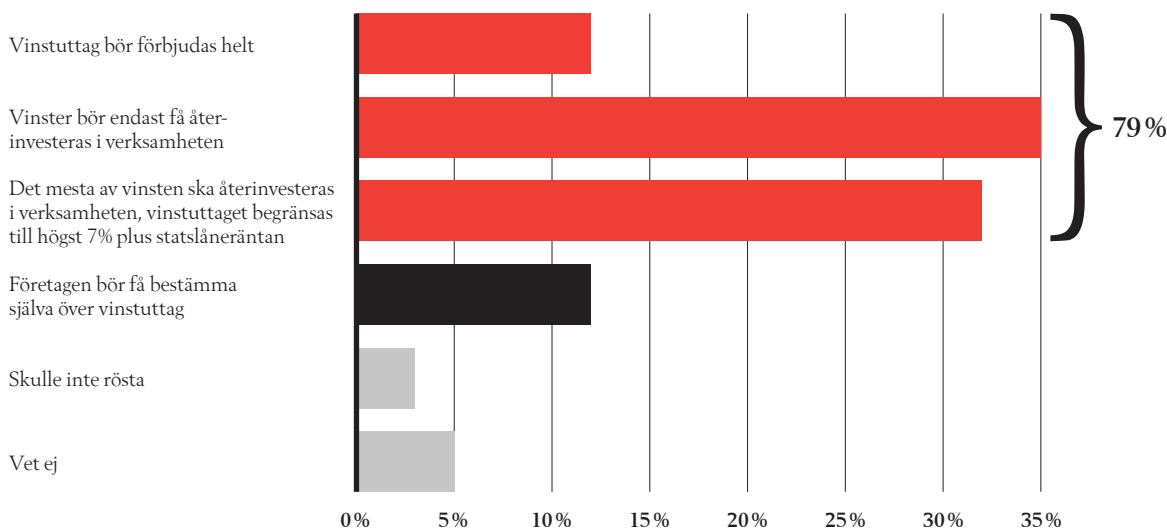
hur allmänheten skulle rösta i en potentiell folkomröstning i vinstfrågan. Svaren befäster ytterligare hur brett stödet för regleringar är. Hela åtta av tio skulle rösta för en vinstbegränsning i skattefinansierad välfärd av något slag. Endast 12 procent skulle rösta för att företagen fortsatt bör få bestämma själva över uttagen (se figur 2).

Inom samtliga partiers väljargrupper finns det en bred majoritet som skulle rösta för någon form av vinstbegränsning. Den lägsta siffran hittar vi bland Moderaternas väljare, men även inom den gruppen skulle 63 procent rösta för något av de tre begränsningsalternativet (se vilka dessa är i figur 2). Det säger mycket om hur stark önskan att reglera är även bland borgerliga sympatisörer. Folkviljan pekar i en tydlig riktning som högern – inklusive Centerpartiet och Liberalerna – vägrar lyssna till.

Eftersom det är riksdagen som beslutar om folkomröstningar är det inte troligt att de partier som i nuläget stoppar vinstbegränsningar skulle acceptera en sådan, men det är fortfarande ett möjligt politiskt verktyg antingen som valöfte eller som ett förhandlingsbud vid nästa

FIGUR 2

Föreställ dig att det skulle hållas en folkomröstning om att begränsa vinsterna i privata bolag inom skattefinansierad skola, vård och omsorg. Hur skulle du rösta om dessa alternativ fanns att rösta på?



regeringsbildning. Dock ska då tilläggas att en sådan strategi kan komma med politiska risker utifrån rådande opinionsläge – undersökningen visar att det inte är fler än 36 procent som vill ha en folkomröstning i frågan (47 procent svarade nej, resten "vet ej").³

Vi har även låtit mäta huruvida "frågan om att begränsa vinsterna i privata bolag inom skola, vård och omsorg" är så viktig att väljarna är beredda att byta parti med anledning av den. Fyra av tio väljare (39 procent) svarar att de kan tänka sig att byta från det parti de normalt röstar på om det inte håller med dem i synen på vinstbegränsningar.⁴ Det är en rejäl andel, men när Katalys genom Novus ställde en likvärdig fråga 2013 var siffran exakt densamma. För regleringsförespråkare kan detta tolkas som en signal om att skarpa vinstbegränsningar måste drivas hårdare och flyttas ännu högre upp på den politiska dagordningen. I punkt 2 nedan visar vi att det finns särskilt gynnsamma förutsättningar för att åstadkomma detta just nu.

Särskilt intressant är att studera var de vinstkritiska potentiella partibytarna finns. Figur 3 visar de väljare som uppgett att de är positiva till vinstbegränsningar och samtidigt säger sig vara beredda att byta parti på grund av

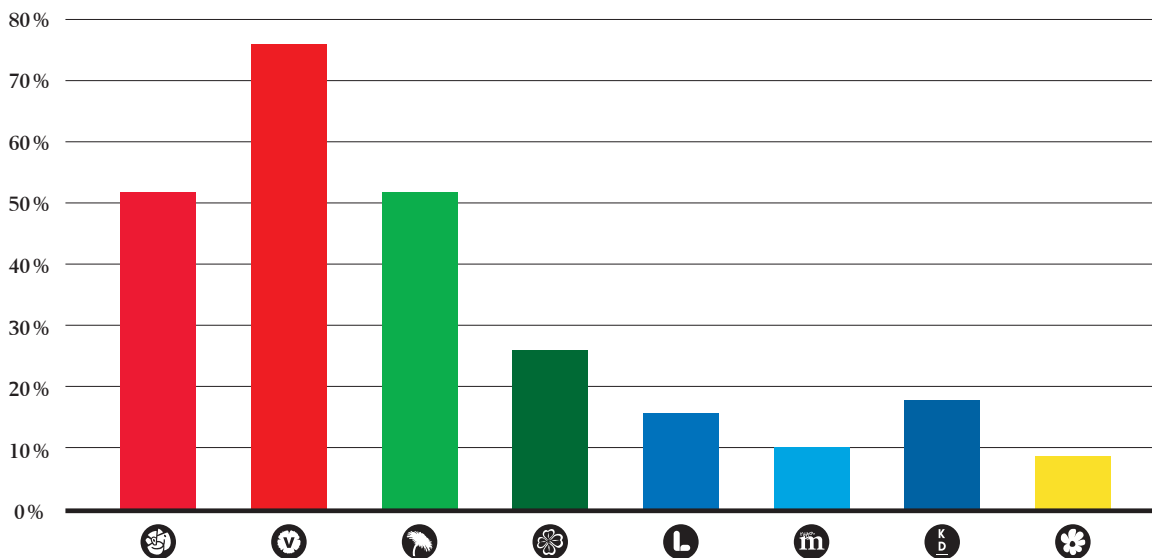
frågan, redovisade enligt partisympati. Bland sympatisörerna för de fem partier som motsätter sig vinstregleringar i välfärden – Moderaterna, Kristdemokraterna, Sverigedemokraterna, Liberalerna och Centerpartiet – ser vi att viljan att begränsa vinsterna bidrar till att 26 procent av C-väljarna, 16 procent av L-väljarna, 18 procent av KD-väljarna, 10 procent av M-väljarna och 9 procent av SD-väljarna kan överväga att byta parti.

Ib. 70 procent av Centerväljarna vill begränsa vinsterna – men partiledningen kör över dem

Det finns anledning att titta särskilt på hur Centerpartiets väljare ställer sig till vinstfrågan. Sett till dagens väljaropinion och regeringsfrågebeked ser två konstellationer ut att växa fram. Liberalerna har nyligen tagit ett principbeslut om att efter valet lämna det nuvarande samarbetet med Socialdemokraterna, Centerpartiet och Miljöpartiet för att istället rösta fram en borgerlig regeringsbildare – trots att Sverigedemokraterna då sannolikt kommer att ingå i samlingsunderlaget. Centerpartiet håller fast vid sitt löfte om att inte samarbeta med eller ge inflytande till

FIGUR 3

Väljare som uppgett att vinstbegränsningar är ett bra förslag och samtidigt säger sig vara beredda att byta parti på grund av frågan, uppdelat på partisympati (andel av respektive partis väljare).



Sverigedemokraterna och knyts därmed närmre ett regeringsalternativ med Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet som underlag. Tittar vi på dessa partiers väljare ihop så är viljan att reglera vinsterna i det närmsta orubblig.

Att stödet för vinstbegränsningar är omfattande bland Socialdemokraternas, Vänsterpartiets, och Miljöpartiets väljare vet vi sedan länge, men vår undersökning visar att det även bland Centerväljarna finns ett mycket starkt stöd – så många som 70 procent tycker att vinstbegränsningar är ett bra förslag. Frågan är hur rimligt det är för Centerpartiets ledning att i ett sådant samarbete köra över väljarna fullständigt. Stödet för att begränsa vinsterna är 90-procentigt bland de vänsterpartistiska väljarna, 88-procentigt bland de socialdemokratiska väljarna och 85-procentigt bland de miljöpartistiska väljarna. Adderar vi det 70-procentiga medhålllet hos Centerpartiets väljare blir det sammanlagda stödet bland konstellationens väljare 83 procent. Om ett sådant väljarunderlag möjliggör en regering vore det ur ett representativt perspektiv fullständigt snedvridet att inte begränsa vinstuttagen. Den sortens elitdrivna ideologiska dogmatism skulle vara oförsvarbar.

Centerledningens motstånd till reglering kan

också vara riskabelt för partiet i en valrörelse eftersom undersökningen visar att viljan att begränsa vinsterna bidrar till att var fjärde centerväljare kan överväga att byta parti (se figur 3).

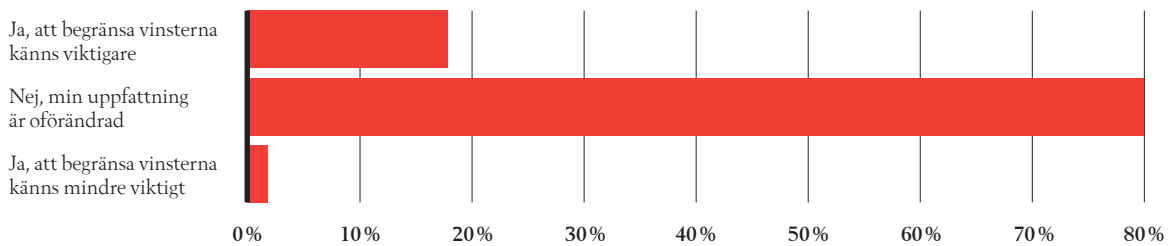
2. Vi ser en pandemi- och Attendoeffekt i väljarkåren: förutsättningarna att driva vinstbegränsningar är särskilt gynnsamma

Pandemi har pressat välfärden mycket hårt och avslöjat stora brister. Skattebetalarna har bekostat stora krispaket för att rädda liv och jobb, ändå har vissa företag passat på att utnyttja dessa medel för att berika chefer och aktieägare. Ett av dessa är vårdbolaget Attendo. Under slutet av våren uppdagades att koncernen delat ut miljonbonusar till sina toppchefer trots att de under pandemin mottagit stora extrastöd från staten. Parallellt har allvarliga medieavslöjanden gjorts om missförhållanden och underbemanning på koncernens äldreboenden när smittan tog fart. I vår undersökning har vi frågat allmänheten huruvida deras inställning till vinster i välfärden påverkats av pandemin och Attendoskandalen.

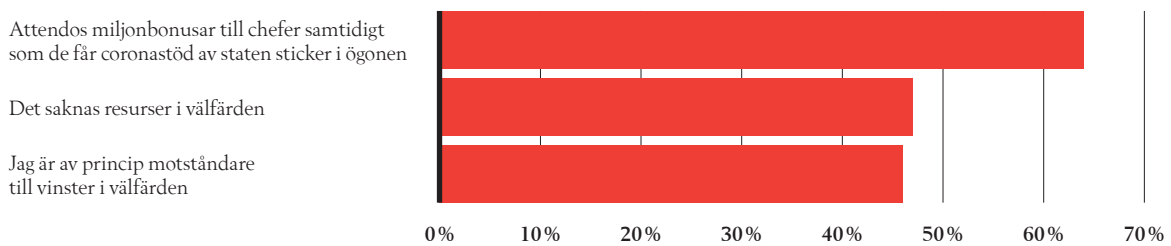
Ungefär en femtedel (18 procent) av väljarna uppger att de tycker att det under pandemin blivit

FIGUR 4

Har din inställning till att begränsa vinster till skattefinansierade bolag inom vård, skola och omsorg förändrats under coronapandemin?

**FIGUR 5**

Svar på "Av vilket eller vilka skäl tycker du att det har blivit viktigare att begränsa vinster till skattefinansierade företag inom välfärden?" enligt de som anser att vinstbegränsningar har blivit viktigare under coronapandemin.



viktigare att begränsa vinsterna för skattefinansierade bolag inom vård, skola och omsorg (se figur 4). Av de som tycker att det blivit viktigare är det två av tre (64 procent) som uppger rapporteringen om Attendos agerande som skäl. Samtidigt uppgavs avsaknad av resurser i välfärden och principiellt motstånd till vinster som skäl av 47 respektive 46 procent inom samma grupp (se figur 5).

Undersökningen visar också att hela 80 procent av allmänheten har tagit del av medierapporteringen om Attendo.

Vi ser därmed en viss pandemi- och Attendo-effekt i väljarkåren och vinstfrågeopinionen. Attendos bonusutdelning har bidragit till att 12 procent av den totala väljarkåren⁵ tycker att det har blivit viktigare att begränsa vinster i välfärden, vilket kan uppskattas till cirka 900 000 väljare baserat på antal röstberättigade 2018.⁶ Tillsammans med det faktum att så många tagit del av rapporteringen om Attendo visar detta att möjligheterna att driva opinion för- och göra

vinstbegränsningar till en viktig valfråga – bör vara särskilt gynnsamma.

För Socialdemokraterna kan resultaten ses som en språngbräda in i den kommande valrörelsen. Det finns en stark medvind i vinstfrågan och en rejäl grupp väljare att vinna i borgerliga led (se figur 3 i föregående avsnitt). Skarpa vinstbegränsningar bör göras till en tongivande del av valplattformen 2022.

3. Stort stöd för slopad kötid som urvalsprincip i skolan och högre skolpeng till kommunala skolor än friskolor

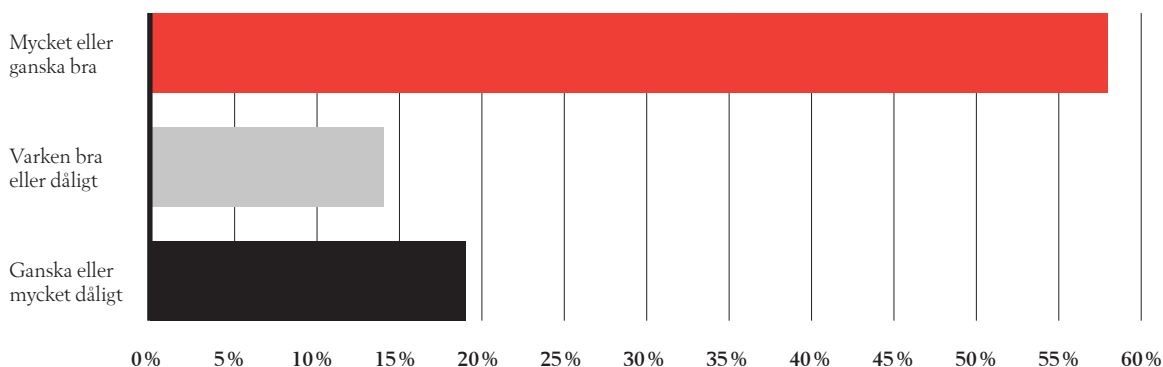
Regeringen tog 2020 emot utredningen "En mer likvärdig skola – minskad skolsegregation och förbättrad resurstilldelning", ledd av Björn Åstrand. När den presenterades påpekades att skolvalets nuvarande form och den ökade andelen elever i fristående skolor har bidragit till skolsegregationen.⁷

När friskolor attraherar elever från studievana

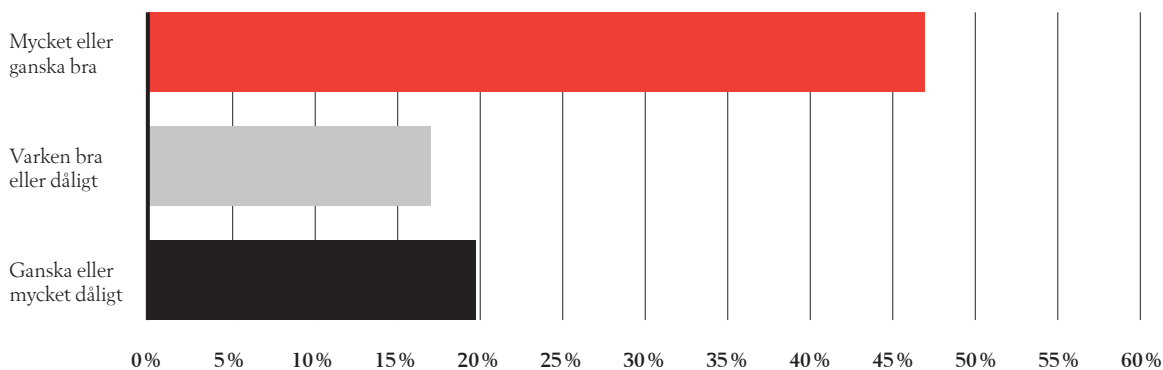
FIGUR 6

Vad tycker du om följande förslag?

Kommunala skolor bör få mer skattemedel per elev än friskolor eftersom de har helhetsansvar för alla kommunens elever.



Kötid bör inte tillåtas som urvalsprincip till skolan för att skapa en mer likvärdig antagning.



hem – och genom köurval kan räkna med att dessa blir antagna eftersom de oftare ställs i kö tidigt – krävs färre lärare och mindre elevstöd i skolan. Det blir då möjligt att göra vinst på skolpengen. Samtidigt lämnas kommunala skolor med ett helhetsansvar för alla kommunens elever och mindre resurser. Utredningen har identifierat detta och lämnat två förslag som blivit särskilt uppmärksammade medialt och mött motstånd från välfärdsbolag och partierna till höger:

- a) För att skapa en mer likvärdig antagning ska kötid inte längre tillåtas som urvalsprincip i skolan.
- b) Kommunala skolor ska få högre skolpeng än friskolor eftersom de har helhetsansvar för alla kommunens elever.

I undersökningen har vi testat stödet för båda dessa förslag.

Vad gäller förslaget att ge större skolpeng till kommunala skolor på grund av deras helhetsansvar är stödet robust – sex av tio (58 procent) tycker att det är ett bra förslag. Endast 19 procent tycker att det är ett dåligt förslag (se figur 6).

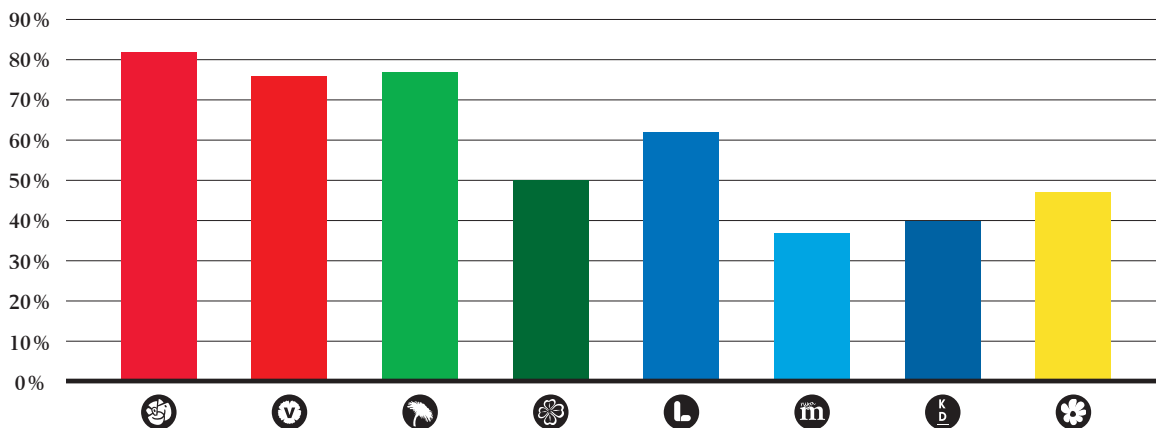
Nästan varannan väljare (47 procent) tycker det är ett bra förslag att kötid inte bör tillåtas som urvalsprincip till skolan, medan 20 procent tycker att förslaget är dåligt.

Här finns en tydlig uppdelning där det inom partiernas väljargrupper finns en majoritet för förslagen bland Socialdemokraternas, Vänsterpartiets, Miljöpartiets, Centerpartiets och Liberalernas väljare – men inte bland Moderaternas, Kristdemokraternas eller Sverigedemokraternas (se figur 7). Särskilt intressant kan vara att

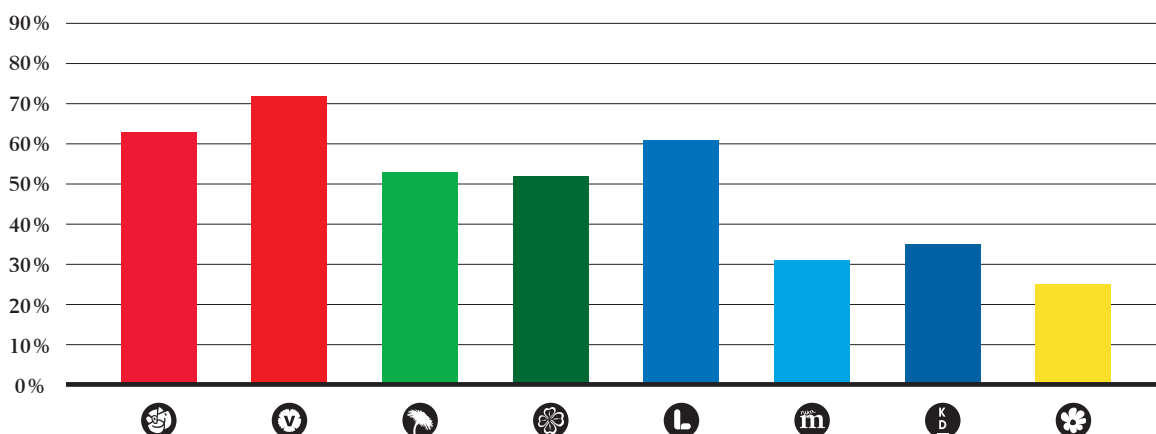
FIGUR 7

Vad tycker du om följande förslag?

Kommunala skolor bör få mer skattemedel per elev än friskolor eftersom de har helhetsansvar för alla kommunens elever.



Kötid bör inte tillåtas som urvalsprincip till skolan för att skapa en mer likvärdig antagning.



titta på Liberalernas väljare eftersom partiet är profilerat i skolfrågan och sannolikt beroende av den för att klara sig kvar i riksdagen i valet 2022. Bland partiets väljare tycker 62 respektive 61 procent att det är ett bra förslag att slopa kötid och att ge kommunala skolor större skolpeng. Deras vilja speglas alltså inte i partiledningens agerande.

Sammanfattningsvis kan man slå fast att om en bred koalition mellan Socialdemokraterna, Centerpartiet, Vänsterpartiet och Miljöpartiet blir grund för en regering så finns en tydlig majoritet i väljarunderlaget för att genomföra Åstrandutredningens förslag.

3. **Slutord: Hur länge till kan majoritetens vilja ignoreras?**

Den här undersökningen har ytterligare befast hur stor del av väljarkåren som vill begränsa vinster i välfärden. Frågan är hur länge till denna majoritet kan fortsätta ignoreras innan tilltron till politiken och välfärden undermineras permanent. Mellan Caremaskandalen 2011 och Attendoskandalen i år har vi haft ett decennium av vinstuttag mot folkets vilja. Gång på gång uppdragas missförhållanden i olika verksamheter på grund av hård marknadsstyrning – utan att några väsentliga regleringar upprättas som svar. Den ideologiska dogmatismen hos en liten politikerelit till höger håller på att förändra svensk välfärd för det stora flertalet. Addera till detta också det faktum att karriärsvängdörrarna mellan de partier som försvarar vinstuttagen och välfärdsbolagen fortsätter att snurra. Svensk välfärd har länge varit en sammanhållande institution och källa till nationell stolthet, nu ser vi allt tydligare hur vår extrema modell – med skattefinansierade välfärdsmarknader utan regleringar – avskräcker internationellt och ger oss anledning att skämmas.

Hur ser vägen ut för att nå fram till vinstbegränsningar? Vi har sett ett ökat tryck för regleringar under pandemiåret – något som den här undersökningen bekräftar. Det måste bli en språngbräda framåt. Resultaten visar att Socialdemokraterna har allt att vinna på att gå till val på skarpa regleringskrav 2022, samt att Annie Lööfs folkliga fotfäste i frågan är minimalt. När 70 procent av de egna väljarna vill

Det ökade tryck för regleringar som vi sett under pandemiåret måste bli en språngbräda framåt.

se vinstbegränsningar blir det svårare för Centerledningen att ställa sig på välfärdskapitalets sida.

Ett första steg mot regleringar är en valrörelse där vinster i välfärden görs till en av de tongivande frågorna. Får vi sedan ett valresultat som motiverar en koalition mellan Socialdemokraterna, Centerpartiet, Vänsterpartiet och Miljöpartiet måste det den här gången bli Annie Lööf och Centerledningen som ger efter – allt annat är oacceptabelt. Som vi har visat vill 83 procent av väljarunderlaget för en sådan regering begränsa vinsterna, det måste generera verklig politik.

Mycket står på spel. Inte bara våra gemensamma skatteresurser som försvinner ur livsavgörande verksamheter, utan också själva idéerna om en likvärdig skola samt vård och omsorg på jämlika villkor. Om vi inte reglerar vinsterna riskerar dessa att glida oss ur händerna. ■

Svarsresultat som tabeller

Alla siffror är avrundade till heltal, därför kan Toppboxresultat skilja sig från sammanslagna resultat.

Fråga 1. Vilken är din allmänna inställning till förslaget att begränsa privata vinstuttag för leverantörer inom skattefinansierad vård, skola och omsorg?

	Kön			Ålder						Utbildning		
	Totalt	Man	Kvinna	18–29	30–49	50–64	65–79	18–49	50–79	Grundskola	Gymnasium	Universitet
Antal intervjuer	1049	531	518	217	365	257	210	582	467	191	468	390
5. Mycket bra förslag	44 %	40 %	48 %	32 %	45 %	50 %	48 %	40 %	49 %	40 %	43 %	48 %
4. Ganska bra förslag	23 %	24 %	21 %	30 %	22 %	22 %	16 %	25 %	19 %	23 %	23 %	21 %
3. Varken bra eller dåligt förslag	9 %	10 %	9 %	7 %	10 %	10 %	9 %	9 %	10 %	8 %	10 %	8 %
2. Ganska dåligt förslag	10 %	12 %	8 %	12 %	10 %	8 %	9 %	11 %	8 %	8 %	10 %	10 %
1. Mycket dåligt förslag	9 %	11 %	7 %	9 %	7 %	10 %	11 %	8 %	10 %	13 %	8 %	9 %
Vet ej / ingen uppfattning	5 %	3 %	8 %	9 %	6 %	1 %	7 %	7 %	4 %	8 %	6 %	3 %
TOPBOX	67 %	65 %	69 %	62 %	68 %	72 %	64 %	66 %	68 %	63 %	66 %	69 %
BOTTOMBOX	19 %	23 %	14 %	22 %	17 %	17 %	20 %	19 %	19 %	21 %	17 %	19 %

	Sysselsättning						Boende				
	Studera	Arbetare	Tjänsteman	Egen företagare	Pensionär	Arbets-sökande	Annan	Hyres-lägenhet	Bostadsrätt	Villa/radhus	Övr. (inneboende m.fl.)
Antal intervjuer	189	231	264	85	186	24	70	231	240	550	28
5. Mycket bra förslag	30 %	50 %	50 %	28 %	49 %	44 %	51 %	44 %	45 %	44 %	44 %
4. Ganska bra förslag	29 %	27 %	21 %	24 %	15 %	6 %	18 %	21 %	19 %	25 %	20 %
3. Varken bra eller dåligt förslag	7 %	7 %	9 %	18 %	10 %	17 %	10 %	9 %	12 %	8 %	6 %
2. Ganska dåligt förslag	13 %	8 %	9 %	11 %	10 %	13 %	3 %	8 %	11 %	9 %	25 %
1. Mycket dåligt förslag	11 %	7 %	9 %	9 %	11 %	9 %	8 %	8 %	10 %	10 %	2 %
Vet ej / ingen uppfattning	10 %	2 %	2 %	9 %	5 %	12 %	10 %	10 %	3 %	4 %	3 %
TOPBOX	59 %	76 %	71 %	52 %	64 %	49 %	69 %	65 %	64 %	69 %	64 %
BOTTOMBOX	23 %	15 %	18 %	20 %	20 %	22 %	11 %	16 %	21 %	18 %	27 %

	Finns det hemmaboende barn i hushållet?		Fackligt medlemskap				I vilken sektor är du anställd?		Civilstånd		
	Ja	Nej	Nej	LO	TCO	Saco	Privat	Offentlig	Gift	Sambo	Singel
Antal intervjuer	429	620	169	99	97	80	315	184	434	212	402
5. Mycket bra förslag	43 %	45 %	30 %	56 %	60 %	50 %	42 %	61 %	48 %	45 %	40 %
4. Mycket orolig	25 %	21 %	27 %	24 %	16 %	29 %	27 %	20 %	25 %	20 %	22 %
3. Ganska orolig	8 %	10 %	15 %	6 %	7 %	7 %	10 %	5 %	7 %	13 %	10 %
2. Inte särskilt orolig	9 %	10 %	11 %	8 %	6 %	6 %	10 %	6 %	9 %	9 %	11 %
1. Inte alls orolig	10 %	8 %	12 %	7 %	9 %	6 %	9 %	7 %	8 %	8 %	11 %
Vet inte	6 %	5 %	5 %	0 %	2 %	1 %	2 %	1 %	4 %	5 %	7 %
Topbox	68 %	66 %	57 %	80 %	76 %	79 %	69 %	81 %	72 %	65 %	62 %
Bottombox	19 %	19 %	23 %	14 %	15 %	12 %	19 %	13 %	16 %	17 %	22 %

	Hushållsinkomst				Ort			Region					
	–299k	300k–499k	500k–799k	800k–	Storstäder och storstadsnära kommuner	Större städer och nära större stad	Mindre städer / tätorter och landsbygds-kommuner	Stock-holm	Mellan-sverige	Små-land och öarna	Syd-sverige	Väst-sverige	Norr-land
Antal intervjuer	186	243	284	236	390	362	297	240	263	88	155	209	94
5. Mycket bra förslag	46 %	48 %	49 %	38 %	43 %	45 %	45 %	40 %	43 %	52 %	46 %	45 %	46 %
4. Ganska bra förslag	18 %	21 %	24 %	28 %	22 %	22 %	24 %	21 %	23 %	15 %	23 %	24 %	27 %
3. Varken bra eller dåligt förslag	11 %	9 %	8 %	9 %	8 %	11 %	9 %	7 %	11 %	9 %	12 %	11 %	5 %
2. Ganska dåligt förslag	7 %	10 %	8 %	12 %	10 %	9 %	11 %	13 %	8 %	17 %	7 %	8 %	8 %
1. Mycket dåligt förslag	10 %	7 %	7 %	11 %	11 %	8 %	8 %	13 %	11 %	6 %	7 %	7 %	4 %
Vet ej / ingen uppfattning	8 %	5 %	4 %	2 %	6 %	5 %	4 %	6 %	4 %	1 %	6 %	5 %	10 %
TOPBOX	64 %	69 %	73 %	66 %	65 %	67 %	69 %	61 %	67 %	67 %	69 %	70 %	73 %
BOTTOMBOX	17 %	17 %	15 %	24 %	21 %	17 %	18 %	27 %	18 %	23 %	14 %	15 %	11 %

	Partisympati													
	M	L	C	Kd	S	V	Mp	Sd	Annat	M+Kd	L+C	V+Mp	S+Mp	Osäkra
Antal intervjuer	181	23	98	43	240	97	46	183	13	224	121	143	287	94
5. Mycket bra förslag	19 %	19 %	34 %	19 %	69 %	87 %	64 %	27 %	26 %	19 %	31 %	79 %	68 %	42 %
4. Ganska bra förslag	24 %	40 %	36 %	37 %	16 %	3 %	21 %	24 %	21 %	27 %	37 %	9 %	17 %	27 %
3. Varken bra eller dåligt förslag	16 %	17 %	7 %	6 %	5 %	2 %	5 %	13 %	24 %	14 %	9 %	3 %	5 %	9 %
2. Ganska dåligt förslag	19 %	13 %	15 %	17 %	1 %	0 %	2 %	15 %	19 %	18 %	15 %	1 %	1 %	9 %
1. Mycket dåligt förslag	18 %	3 %	6 %	18 %	5 %	4 %	1 %	14 %	10 %	18 %	6 %	3 %	5 %	3 %
Vet ej / ingen uppfattning	4 %	8 %	2 %	2 %	4 %	3 %	6 %	7 %	0 %	4 %	3 %	4 %	5 %	11 %
TOPBOX	43 %	59 %	70 %	57 %	85 %	90 %	85 %	52 %	47 %	45 %	68 %	89 %	85 %	69 %
BOTTOMBOX	37 %	16 %	21 %	35 %	7 %	4 %	4 %	29 %	29 %	37 %	20 %	4 %	6 %	12 %

Fråga 2. Är frågan om att ”begränsa vinsterna i privata bolag inom skola, vård och omsorg” så viktig att du skulle kunna byta parti?

	Totalt	Kön		Ålder						Utbildning		
		Man	Kvinna	18–29	30–49	50–64	65–79	18–49	50–79	Grundskola	Gymnasium	Universitet
Antal intervjuer	1049	531	518	217	365	257	210	582	467	191	468	390
Ja, om det parti jag normalt röstar på inte håller med mig i frågan är jag beredd att byta till ett parti som håller med mig	39 %	37 %	42 %	41 %	37 %	39 %	43 %	38 %	41 %	35 %	37 %	44 %
Nej, frågan är inte så viktig att jag är beredd att byta parti om vi inte tycker lika	45 %	51 %	38 %	46 %	45 %	46 %	41 %	45 %	44 %	44 %	46 %	43 %
Vet ej	16 %	12 %	20 %	13 %	18 %	14 %	16 %	16 %	15 %	21 %	16 %	13 %

	Sysselsättning							Boende			
	Studerande	Arbetare	Tjänsteman	Egen företagare	Pensionär	Arbets-sökande	Annan	Hyres-lägenhet	Bostadsrätt	Villa/radhus	Övr. (Inne-boende m.fl.)
Antal intervjuer	189	231	264	85	186	24	70	231	240	550	28
Ja, om det parti jag normalt röstar på inte håller med mig i frågan är jag beredd att byta till ett parti som håller med mig	40 %	42 %	38 %	26 %	42 %	51 %	42 %	44 %	38 %	39 %	27 %
Nej, frågan är inte så viktig att jag är beredd att byta parti om vi inte tycker lika	45 %	44 %	49 %	56 %	44 %	35 %	23 %	36 %	51 %	45 %	63 %
Vet ej	15 %	14 %	12 %	18 %	15 %	14 %	35 %	20 %	11 %	16 %	10 %

	Finns det hemmaboende barn i hushållet?		Fackligt medlemskap				I vilken sektor är du anställd?		Civilstånd		
	Ja	Nej	Nej	LO	TCO	Saco	Privat	Offentlig	Gift	Sambo	Singel
Antal intervjuer	429	620	169	99	97	80	315	184	434	212	402
Ja, om det parti jag normalt röstar på inte håller med mig i frågan är jag beredd att byta till ett parti som håller med mig	40 %	39 %	31 %	41 %	40 %	49 %	36 %	49 %	43 %	39 %	36 %
Nej, frågan är inte så viktig att jag är beredd att byta parti om vi inte tycker lika	44 %	46 %	58 %	41 %	48 %	38 %	51 %	38 %	43 %	48 %	45 %
Vet ej	16 %	15 %	11 %	17 %	12 %	13 %	14 %	13 %	14 %	13 %	19 %

	Hushållsinkomst				Ort			Region					
	–299k	300k–499k	500k–799k	800k–	Storstäder och storstadnära kommuner	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer / tätorter och landsbygds-kommuner	Stock-holm	Mellan-sverige	Små-land och öarna	Syd-sverige	Väst-sverige	Norr-land
Antal intervjuer	186	243	284	236	390	362	297	240	263	88	155	209	94
Ja, om det parti jag normalt röstar på inte håller med mig i frågan är jag beredd att byta till ett parti som håller med mig	42 %	38 %	43 %	37 %	40 %	40 %	39 %	35 %	39 %	46 %	36 %	44 %	41 %
Nej, frågan är inte så viktig att jag är beredd att byta parti om vi inte tycker lika	37 %	49 %	42 %	52 %	46 %	43 %	46 %	50 %	46 %	36 %	46 %	41 %	42 %
Vet ej	21 %	13 %	15 %	11 %	15 %	17 %	16 %	15 %	15 %	18 %	17 %	15 %	17 %

	Partisympati													
	M	L	C	Kd	S	V	Mp	Sd	Annat	M+Kd	L+C	V+Mp	S+Mp	Osäkra
Antal intervjuer	181	23	98	43	240	97	46	183	13	224	121	143	287	94
Ja, om det parti jag normalt röstar på inte håller med mig i frågan är jag beredd att byta till ett parti som håller med mig	24 %	32 %	33 %	33 %	58 %	81 %	53 %	16 %	10 %	26 %	32 %	72 %	58 %	33 %
Nej, frågan är inte så viktig att jag är beredd att byta parti om vi inte tycker lika	66 %	61 %	59 %	54 %	25 %	12 %	29 %	68 %	38 %	64 %	59 %	18 %	26 %	37 %
Vet ej	9 %	8 %	9 %	13 %	16 %	7 %	18 %	16 %	52 %	10 %	8 %	10 %	17 %	29 %

Fråga 3. Har din inställning till att begränsa vinster till skattefinansierade bolag inom vård, skola och omsorg förändrats under coronapandemin?

	Totalt	Kön		Ålder						Utbildning		
		Man	Kvinna	18-29	30-49	50-64	65-79	18-49	50-79	Grundskola	Gymnasium	Universitet
Antal intervjuer	1049	531	518	217	365	257	210	582	467	191	468	390
Ja, att begränsa vinsterna känns viktigare	18 %	19 %	17 %	15 %	18 %	15 %	24 %	17 %	19 %	16 %	20 %	16 %
Nej, min uppfattning är oförändrad	80 %	79 %	81 %	81 %	80 %	83 %	74 %	80 %	79 %	82 %	77 %	82 %
Ja, att begränsa vinsterna känns mindre viktigt	2 %	2 %	3 %	4 %	2 %	2 %	2 %	3 %	2 %	2 %	4 %	1 %

	Syssestättning								Boende			
	Studera	Arbetare	Tjänsteman	Egen företagare	Pensionär	Arbets-sökande	Annan	Hyres-lägenhet	Bostadsrätt	Villa/radhus	Övr. (inneboende m.fl.)	
Antal intervjuer	189	231	264	85	186	24	70	231	240	550	28	
Ja, att begränsa vinsterna känns viktigare	15 %	17 %	15 %	18 %	25 %	20 %	20 %	17 %	22 %	17 %	8 %	
Nej, min uppfattning är oförändrad	82 %	80 %	84 %	80 %	72 %	71 %	77 %	79 %	75 %	81 %	92 %	
Ja, att begränsa vinsterna känns mindre viktigt	3 %	3 %	1 %	2 %	2 %	9 %	3 %	4 %	2 %	2 %	0 %	

	Finns det hemmaboende barn i hushållet?		Fackligt medlemskap				I vilken sektor är du anställd?		Civilstånd		
	Ja	Nej	Nej	LO	TCO	Saco	Privat	Offentlig	Gift	Sambo	Singel
Antal intervjuer	429	620	169	99	97	80	315	184	434	212	402
Ja, att begränsa vinsterna känns viktigare	18 %	18 %	14 %	20 %	18 %	14 %	13 %	22 %	21 %	20 %	14 %
Nej, min uppfattning är oförändrad	80 %	80 %	85 %	77 %	82 %	84 %	85 %	76 %	77 %	78 %	84 %
Ja, att begränsa vinsterna känns mindre viktigt	3 %	2 %	2 %	2 %	0 %	2 %	1 %	2 %	3 %	2 %	2 %

	Hushållsinkomst				Ort			Region					
	-299k	300k-499k	500k-799k	800k-	Storstäder och storstadnära kommuner	Större städer och nära större stad	Mindre städer / tätorter och landsbygds-kommuner	Stock-holm	Mellan-sverige	Små-land och öarna	Syd-sverige	Väst-sverige	Norr-land
Antal intervjuer	186	243	284	236	390	362	297	240	263	88	155	209	94
Ja, att begränsa vinsterna känns viktigare	22 %	17 %	20 %	15 %	20 %	16 %	17 %	22 %	16 %	18 %	17 %	17 %	16 %
Nej, min uppfattning är oförändrad	76 %	82 %	78 %	83 %	79 %	79 %	81 %	77 %	80 %	79 %	82 %	82 %	80 %
Ja, att begränsa vinsterna känns mindre viktigt	2 %	2 %	2 %	2 %	1 %	5 %	2 %	1 %	4 %	3 %	1 %	2 %	4 %

	Partisympati							Annat	M+Kd	L+C	V+Mp	S+Mp	Osäkra	
	M	L	C	Kd	S	V	Mp							Sd
Antal intervjuer	181	23	98	43	240	97	46	183	13	224	121	143	287	94
Ja, att begränsa vinsterna känns viktigare	15 %	11 %	22 %	16 %	22 %	21 %	23 %	11 %	7 %	15 %	20 %	22 %	22 %	19 %
Nej, min uppfattning är oförändrad	82 %	89 %	77 %	84 %	76 %	78 %	74 %	83 %	93 %	82 %	79 %	77 %	76 %	80 %
Ja, att begränsa vinsterna känns mindre viktigt	3 %	0 %	1 %	0 %	2 %	1 %	2 %	6 %	0 %	2 %	1 %	1 %	2 %	2 %

Fråga 4. Har du tagit del av medierapporteringen om hur lämpligt det är av Attendo att betala ut bonusar under coronapandemin?

	Totalt	Kön		Ålder						Utbildning		
		Man	Kvinna	18-29	30-49	50-64	65-79	18-49	50-79	Grundskola	Gymnasium	Universitet
Antal intervjuer	1049	531	518	217	365	257	210	582	467	191	468	390
Ja, har tagit del av debatten/medierapporteringen	80 %	83 %	77 %	62 %	79 %	86 %	92 %	73 %	89 %	69 %	79 %	87 %
Nej, har inte hört talas om denna debatt/medierapportering	20 %	17 %	23 %	38 %	21 %	14 %	8 %	27 %	11 %	31 %	21 %	13 %

	Sysselsättning							Boende			
	Studera	Arbetare	Tjänsteman	Egen företagare	Pensionär	Arbets-sökande	Annan	Hyres-lägenhet	Bostadsrätt	Villa/radhus	Övr. (inneboende m.fl.)
Antal intervjuer	189	231	264	85	186	24	70	231	240	550	28
Ja, har tagit del av debatten/medierapporteraren	61 %	81 %	88 %	76 %	92 %	66 %	74 %	75 %	79 %	83 %	76 %
Nej, har inte hört talas om denna debatt/medierapportering	39 %	19 %	12 %	24 %	8 %	34 %	26 %	25 %	21 %	17 %	24 %

	Finns det hemmaboende barn i hushållet?			Fackligt medlemskap			I vilken sektor är du anställd?		Civilstånd		
	Ja	Nej	Nej	LO	TCO	Saco	Privat	Offentlig	Gift	Sambo	Singel
Antal intervjuer	429	620	169	99	97	80	315	184	434	212	402
Ja, har tagit del av debatten/medierapporteraren	79 %	81 %	83 %	78 %	88 %	85 %	83 %	87 %	83 %	84 %	74 %
Nej, har inte hört talas om denna debatt/medierapportering	21 %	19 %	17 %	22 %	12 %	15 %	17 %	13 %	17 %	16 %	26 %

	Hushållsinkomst				Ort			Region					
	-299k	300k-499k	500k-799k	800k-	Storstäder och storstadnära kommuner	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer / tätorter och landsbygdskommuner	Stockholm	Mellan-sverige	Små-land och öarna	Syd-sverige	Väst-sverige	Norr-land
Antal intervjuer	186	243	284	236	390	362	297	240	263	88	155	209	94
Ja, har tagit del av debatten/medierapporteraren	71 %	83 %	85 %	82 %	79 %	80 %	80 %	81 %	83 %	83 %	82 %	73 %	76 %
Nej, har inte hört talas om denna debatt/medierapportering	29 %	17 %	15 %	18 %	21 %	20 %	20 %	19 %	17 %	17 %	18 %	27 %	24 %

	Partisympati													
	M	L	C	Kd	S	V	Mp	Sd	Annat	M+Kd	L+C	V+Mp	S+Mp	Osäkra
Antal intervjuer	181	23	98	43	240	97	46	183	13	224	121	143	287	94
Ja, har tagit del av debatten/medierapporteraren	85 %	85 %	79 %	89 %	83 %	77 %	80 %	82 %	84 %	86 %	80 %	78 %	83 %	64 %
Nej, har inte hört talas om denna debatt/medierapportering	15 %	15 %	21 %	11 %	17 %	23 %	20 %	18 %	16 %	14 %	20 %	22 %	17 %	36 %

Fråga 5. Av vilket eller vilka skäl tycker du att det har blivit viktigare att begränsa vinster till skattefinansierade företag inom välfärden?

	Totalt	Kön		Ålder						Utbildning		
		Man	Kvinna	18-29	30-49	50-64	65-79	18-49	50-79	Grundskola	Gymnasium	Universitet
Antal intervjuer	1049	531	518	217	365	257	210	582	467	191	468	390
<>Antal intervjuer	187	100	86	32	66	39	51	97	90	31	91	64
Attendos miljonbonusar till chefer samtidigt som de får coronastöd av staten sticker i ögonen	64 %	64 %	63 %	73 %	68 %	67 %	51 %	69 %	58 %	67 %	66 %	60 %
Det saknas resurser i välfärden	47 %	47 %	48 %	77 %	59 %	41 %	19 %	65 %	28 %	51 %	43 %	52 %
Jag är av princip motståndare till vinster i välfärden	46 %	48 %	44 %	30 %	52 %	45 %	49 %	45 %	47 %	40 %	49 %	45 %
Annat skäl	4 %	4 %	3 %	12 %	2 %	3 %	1 %	5 %	2 %	0 %	5 %	4 %
Inget av ovanstående	2 %	1 %	3 %	0 %	2 %	0 %	5 %	1 %	3 %	7 %	0 %	3 %
Vet ej	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %

	Studera	Arbetare	Tjänsteman	Sysselsättning			Annan	Boende			
				Egen företagare	Pensionär	Arbets-sökande		Hyres-lägenhet	Bostadsrätt	Villa/radhus	Övr. (inneboende m.fl.)
Antal intervjuer	189	231	264	85	186	24	70	231	240	550	28
<>Antal intervjuer	28	39	39	16	47	5	14	38	54	93	2
Attendos miljonbonusar till chefer samtidigt som de får coronastöd av staten sticker i ögonen	75 %	66 %	60 %	73 %	51 %	86 %	73 %	63 %	70 %	62 %	23 %
Det saknas resurser i välfärden	84 %	48 %	61 %	51 %	14 %	42 %	44 %	57 %	59 %	36 %	77 %
Jag är av princip motståndare till vinster i välfärden	12 %	62 %	45 %	33 %	55 %	100 %	40 %	48 %	44 %	48 %	0 %
Annat skäl	14 %	1 %	5 %	0 %	0 %	14 %	0 %	7 %	0 %	5 %	0 %
Inget av ovanstående	0 %	3 %	0 %	0 %	5 %	0 %	0 %	5 %	3 %	0 %	0 %
Vet ej	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %

	Finns det hemmaboende barn i hushållet?		Fackligt medlemskap				I vilken sektor är du anställd?		Civilstånd		
	Ja	Nej	Nej	LO	TCO	Saco	Privat	Offentlig	Gift	Sambo	Singel
Antal intervjuer	429	620	169	99	97	80	315	184	434	212	402
<>Antal intervjuer	75	112	23	20	17	11	41	40	89	42	55
Attendos miljonbonusar till chefer samtidigt som de får coronastöd av staten sticker i ögonen	73 %	58 %	70 %	64 %	72 %	53 %	59 %	65 %	66 %	63 %	62 %
Det saknas resurser i välfärden	57 %	41 %	50 %	57 %	61 %	56 %	52 %	52 %	34 %	55 %	63 %
Jag är av princip motståndare till vinster i välfärden	42 %	49 %	49 %	51 %	51 %	49 %	50 %	53 %	52 %	42 %	40 %
Annat skäl	6 %	2 %	3 %	0 %	4 %	5 %	2 %	5 %	3 %	5 %	4 %
Inget av ovanstående	0 %	3 %	0 %	0 %	0 %	11 %	3 %	0 %	0 %	1 %	6 %
Vet ej	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %	2 %

	Hushållsinkomst				Ort			Region					
	-299k	300k-499k	500k-799k	800k-	Storstäder och storstadnära kommuner	Större städer och nära större stad	Mindre städer / tätorter och landsbygds-kommuner	Stock-holm	Mellan-sverige	Små-land och gärna	Syd-sverige	Väst-sverige	Norr-land
Antal intervjuer	186	243	284	236	390	362	297	240	263	88	155	209	94
<>Antal intervjuer	42	40	56	34	76	60	51	52	43	16	26	35	15
Attendos miljonbonusar till chefer samtidigt som de får coronastöd av staten sticker i ögonen	55 %	71 %	61 %	69 %	72 %	58 %	58 %	72 %	55 %	64 %	69 %	65 %	50 %
Det saknas resurser i välfärden	49 %	42 %	46 %	46 %	51 %	40 %	52 %	50 %	37 %	48 %	40 %	51 %	73 %
Jag är av princip motståndare till vinster i välfärden	49 %	50 %	44 %	55 %	45 %	55 %	37 %	52 %	47 %	39 %	52 %	40 %	37 %
Annat skäl	3 %	0 %	7 %	2 %	6 %	2 %	3 %	1 %	5 %	0 %	2 %	11 %	0 %
Inget av ovanstående	6 %	0 %	2 %	0 %	2 %	0 %	4 %	0 %	5 %	0 %	6 %	0 %	0 %
Vet ej	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %

	Partisymptati													
	M	L	C	Kd	S	V	Mp	Sd	Annat	M+Kd	L+C	V+Mp	S+Mp	Osäkra
Antal intervjuer	181	23	98	43	240	97	46	183	13	224	121	143	287	94
<>Antal intervjuer	27	3	21	7	53	20	11	20	1	35	24	31	63	18
Attendos miljonbonusar till chefer samtidigt som de får coronastöd av staten sticker i ögonen	67 %	44 %	64 %	77 %	61 %	34 %	60 %	57 %	100 %	69 %	62 %	43 %	61 %	98 %
Det saknas resurser i välfärden	47 %	44 %	45 %	63 %	35 %	67 %	60 %	46 %	0 %	51 %	45 %	65 %	39 %	51 %
Jag är av princip motståndare till vinster i välfärden	37 %	100 %	48 %	12 %	57 %	59 %	45 %	37 %	100 %	32 %	54 %	54 %	55 %	28 %
Annat skäl	8 %	0 %	3 %	0 %	1 %	15 %	0 %	0 %	0 %	6 %	3 %	10 %	1 %	3 %
Inget av ovanstående	8 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	11 %	0 %	0 %	6 %	0 %	4 %	2 %	2 %
Vet ej	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	5 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

Fråga 6. Vad tycker du om följande förslag?

	Kön			Ålder						Utbildning		
	Totalt	Man	Kvinna	18-29	30-49	50-64	65-79	18-49	50-79	Grundskola	Gymnasium	Universitet
Antal intervjuer	1049	531	518	217	365	257	210	582	467	191	468	390
Kommunala skolor bör få mer skattemedel per elev än friskolor eftersom de har helhetsansvar för alla kommunens elever.												
5. Mycket bra förslag	30 %	28 %	31 %	19 %	26 %	37 %	37 %	24 %	37 %	24 %	30 %	32 %
4. Ganska bra förslag	29 %	28 %	29 %	29 %	32 %	27 %	25 %	31 %	26 %	26 %	29 %	30 %
3. Varken bra eller dåligt förslag	14 %	13 %	15 %	13 %	16 %	14 %	15 %	15 %	14 %	12 %	16 %	14 %
2. Ganska dåligt förslag	11 %	14 %	9 %	22 %	8 %	7 %	9 %	14 %	8 %	17 %	10 %	10 %
1. Mycket dåligt förslag	8 %	11 %	5 %	9 %	8 %	8 %	7 %	8 %	8 %	8 %	7 %	9 %
Vet ej / ingen uppfattning	8 %	6 %	10 %	8 %	9 %	8 %	7 %	9 %	7 %	12 %	9 %	5 %
TOPBOX	58 %	56 %	60 %	48 %	59 %	64 %	61 %	55 %	63 %	51 %	59 %	61 %
BOTTOMBOX	19 %	24 %	14 %	31 %	17 %	14 %	17 %	22 %	15 %	25 %	16 %	20 %
Köttd bör inte tillåtas som urvalsprincip till skolan för att skapa en mer likvärdig antagning.												
5. Mycket bra förslag	24 %	22 %	25 %	19 %	23 %	26 %	27 %	22 %	26 %	18 %	25 %	25 %
4. Ganska bra förslag	23 %	23 %	23 %	26 %	25 %	21 %	19 %	25 %	20 %	23 %	21 %	25 %
3. Varken bra eller dåligt förslag	17 %	16 %	17 %	11 %	16 %	19 %	22 %	14 %	20 %	18 %	16 %	16 %
2. Ganska dåligt förslag	11 %	12 %	10 %	17 %	8 %	9 %	10 %	12 %	10 %	11 %	12 %	9 %
1. Mycket dåligt förslag	9 %	12 %	6 %	12 %	9 %	7 %	9 %	10 %	8 %	13 %	7 %	10 %
Vet ej / ingen uppfattning	17 %	14 %	19 %	14 %	19 %	18 %	14 %	17 %	16 %	16 %	19 %	15 %
TOPBOX	47 %	46 %	48 %	45 %	48 %	47 %	45 %	47 %	46 %	42 %	46 %	50 %
BOTTOMBOX	20 %	24 %	16 %	30 %	17 %	16 %	19 %	22 %	17 %	24 %	19 %	19 %

	Syssetsättning							Boende			
	Studera	Arbetare	Tjänsteman	Egen företagare	Pensionär	Arbets-sökande	Annan	Hyres-lägenhet	Bostadsrätt	Villa/radhus	Övr. (inne-boende m.fl.)
Antal intervjuer	189	231	264	85	186	24	70	231	240	550	28
Kommunala skolor bör få mer skattemedel per elev än friskolor eftersom de har helhetsansvar för alla kommunens elever.											
5. Mycket bra förslag	17 %	34 %	30 %	20 %	37 %	24 %	43 %	33 %	27 %	31 %	3 %
4. Ganska bra förslag	28 %	32 %	32 %	21 %	28 %	19 %	22 %	32 %	27 %	27 %	40 %
3. Varken bra eller dåligt förslag	13 %	16 %	13 %	17 %	13 %	25 %	16 %	16 %	15 %	14 %	10 %
2. Ganska dåligt förslag	24 %	6 %	9 %	11 %	9 %	14 %	8 %	7 %	13 %	11 %	33 %
1. Mycket dåligt förslag	9 %	3 %	10 %	16 %	7 %	9 %	6 %	6 %	8 %	9 %	9 %
Vet ej / ingen uppfattning	9 %	10 %	6 %	15 %	5 %	8 %	5 %	7 %	10 %	8 %	6 %
TOPBOX	46 %	66 %	61 %	41 %	65 %	44 %	65 %	64 %	54 %	58 %	43 %
BOTTOMBOX	32 %	9 %	19 %	27 %	17 %	23 %	14 %	13 %	21 %	20 %	42 %
Kommunala skolor bör få mer skattemedel per elev än friskolor eftersom de har helhetsansvar för alla kommunens elever.											
5. Mycket bra förslag	20 %	24 %	26 %	15 %	28 %	29 %	26 %	24 %	23 %	24 %	22 %
4. Ganska bra förslag	25 %	30 %	23 %	14 %	20 %	27 %	13 %	22 %	20 %	25 %	23 %
3. Varken bra eller dåligt förslag	11 %	15 %	17 %	20 %	22 %	9 %	16 %	16 %	18 %	16 %	25 %
2. Ganska dåligt förslag	19 %	6 %	8 %	19 %	9 %	0 %	14 %	15 %	12 %	9 %	4 %
1. Mycket dåligt förslag	13 %	6 %	10 %	10 %	9 %	7 %	4 %	8 %	12 %	8 %	20 %
Vet ej / ingen uppfattning	13 %	18 %	16 %	22 %	12 %	28 %	27 %	16 %	16 %	18 %	7 %
TOPBOX	45 %	54 %	48 %	29 %	47 %	56 %	39 %	45 %	43 %	49 %	45 %
BOTTOMBOX	32 %	13 %	18 %	29 %	18 %	7 %	17 %	23 %	24 %	17 %	24 %

	Finns det hemmaboende barn i hushållet?		Fackligt medlemskap				I vilken sektor är du anställd?		Civilstånd		
	Ja	Nej	Nej	LO	TCO	Saco	Privat	Offentlig	Gift	Sambo	Singel
Antal intervjuer	429	620	169	99	97	80	315	184	434	212	402
Kommunala skolor bör få mer skattemedel per elev än friskolor eftersom de har helhetsansvar för alla kommunens elever.											
5. Mycket bra förslag	26 %	32 %	21 %	39 %	34 %	33 %	30 %	35 %	35 %	28 %	25 %
4. Ganska bra förslag	31 %	27 %	25 %	26 %	37 %	37 %	29 %	36 %	28 %	33 %	27 %
3. Varken bra eller dåligt förslag	13 %	15 %	20 %	18 %	8 %	5 %	16 %	12 %	14 %	13 %	15 %
2. Ganska dåligt förslag	13 %	10 %	13 %	4 %	4 %	7 %	7 %	8 %	9 %	10 %	15 %
1. Mycket dåligt förslag	10 %	7 %	13 %	3 %	6 %	11 %	8 %	5 %	8 %	7 %	8 %
Vet ej / ingen uppfattning	8 %	8 %	9 %	11 %	11 %	9 %	10 %	4 %	7 %	9 %	9 %
TOPBOX	57 %	59 %	46 %	65 %	72 %	69 %	59 %	71 %	63 %	61 %	52 %
BOTTOMBOX	22 %	17 %	26 %	6 %	9 %	17 %	16 %	13 %	17 %	17 %	23 %
Kommunala skolor bör få mer skattemedel per elev än friskolor eftersom de har helhetsansvar för alla kommunens elever.											
5. Mycket bra förslag	21 %	26 %	11 %	29 %	26 %	32 %	22 %	30 %	27 %	26 %	19 %
4. Ganska bra förslag	26 %	21 %	21 %	27 %	21 %	25 %	26 %	26 %	22 %	23 %	24 %
3. Varken bra eller dåligt förslag	14 %	18 %	20 %	13 %	22 %	12 %	17 %	16 %	18 %	18 %	14 %
2. Ganska dåligt förslag	11 %	11 %	17 %	8 %	6 %	6 %	8 %	7 %	11 %	6 %	13 %
1. Mycket dåligt förslag	11 %	8 %	12 %	3 %	6 %	10 %	10 %	6 %	7 %	9 %	12 %
Vet ej / ingen uppfattning	17 %	17 %	19 %	19 %	20 %	15 %	17 %	16 %	15 %	18 %	18 %
TOPBOX	47 %	47 %	32 %	56 %	47 %	57 %	48 %	56 %	49 %	49 %	43 %
BOTTOMBOX	22 %	19 %	28 %	11 %	12 %	15 %	18 %	13 %	18 %	15 %	25 %

	Hushållsinkomst				Ort			Region					
	-299k	300k-499k	500k-799k	800k-	Storstäder och storstadnära kommuner	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer / tätorter och landsbygds-kommuner	Stock-holm	Mellan-sverige	Små-land och öarna	Syd-sverige	Väst-sverige	Norr-land
Antal intervjuer	186	243	284	236	390	362	297	240	263	88	155	209	94
Kommunala skolor bör få mer skattemedel per elev än friskolor eftersom de har helhetsansvar för alla kommunens elever.													
5. Mycket bra förslag	29 %	34 %	34 %	25 %	25 %	33 %	32 %	21 %	31 %	42 %	31 %	29 %	36 %
4. Ganska bra förslag	33 %	27 %	25 %	33 %	30 %	27 %	29 %	31 %	30 %	26 %	28 %	24 %	34 %
3. Varken bra eller dåligt förslag	14 %	15 %	17 %	12 %	14 %	14 %	16 %	14 %	10 %	16 %	13 %	21 %	14 %
2. Ganska dåligt förslag	13 %	6 %	9 %	13 %	12 %	12 %	10 %	14 %	11 %	8 %	14 %	10 %	3 %
1. Mycket dåligt förslag	4 %	6 %	6 %	13 %	12 %	8 %	4 %	13 %	7 %	4 %	6 %	7 %	6 %
Vet ej / ingen uppfattning	6 %	11 %	8 %	5 %	8 %	7 %	10 %	7 %	10 %	6 %	7 %	9 %	8 %
TOPBOX	62 %	60 %	59 %	57 %	55 %	60 %	61 %	52 %	61 %	67 %	59 %	53 %	69 %
BOTTOMBOX	18 %	13 %	16 %	26 %	23 %	19 %	14 %	27 %	19 %	11 %	20 %	17 %	9 %
Kommunala skolor bör få mer skattemedel per elev än friskolor eftersom de har helhetsansvar för alla kommunens elever.													
5. Mycket bra förslag	28 %	25 %	29 %	15 %	20 %	24 %	28 %	18 %	25 %	27 %	20 %	26 %	32 %
4. Ganska bra förslag	19 %	23 %	26 %	23 %	24 %	20 %	26 %	24 %	23 %	30 %	23 %	21 %	17 %
3. Varken bra eller dåligt förslag	15 %	17 %	16 %	20 %	13 %	21 %	16 %	15 %	21 %	19 %	12 %	15 %	18 %
2. Ganska dåligt förslag	11 %	10 %	8 %	14 %	14 %	9 %	8 %	13 %	8 %	6 %	12 %	16 %	6 %
1. Mycket dåligt förslag	8 %	7 %	6 %	11 %	11 %	9 %	7 %	13 %	10 %	1 %	13 %	5 %	8 %
Vet ej / ingen uppfattning	18 %	19 %	15 %	16 %	18 %	17 %	15 %	17 %	14 %	17 %	20 %	17 %	18 %
TOPBOX	48 %	48 %	55 %	39 %	44 %	44 %	53 %	42 %	48 %	58 %	43 %	47 %	49 %
BOTTOMBOX	19 %	17 %	15 %	25 %	25 %	18 %	16 %	25 %	17 %	7 %	24 %	21 %	15 %

							Partisypati								
	M	L	C	Kd	S	V	Mp	Sd	Annat	M+Kd	L+C	V+Mp	S+Mp	Osäkra	
Antal intervjuer	181	23	98	43	240	97	46	183	13	224	121	143	287	94	
Kötid bör inte tillåtas som urvalsprincip till skolan för att skapa en mer likvärdig antagning.															
5. Mycket bra förslag	12 %	11 %	22 %	17 %	47 %	56 %	47 %	18 %	40 %	13 %	20 %	53 %	47 %	26 %	
4. Ganska bra förslag	25 %	51 %	28 %	23 %	35 %	20 %	30 %	29 %	14 %	25 %	33 %	23 %	34 %	28 %	
3. Varken bra eller dåligt förslag	17 %	23 %	15 %	22 %	10 %	9 %	6 %	18 %	15 %	18 %	16 %	8 %	10 %	13 %	
2. Ganska dåligt förslag	21 %	10 %	25 %	25 %	2 %	5 %	7 %	10 %	0 %	22 %	22 %	6 %	3 %	11 %	
1. Mycket dåligt förslag	18 %	6 %	6 %	10 %	0 %	1 %	2 %	18 %	21 %	17 %	6 %	1 %	1 %	1 %	
Vet ej / ingen uppfattning	6 %	0 %	4 %	4 %	5 %	9 %	9 %	8 %	9 %	5 %	3 %	9 %	6 %	21 %	
TOPBOX	38 %	62 %	51 %	40 %	82 %	76 %	77 %	46 %	55 %	38 %	53 %	76 %	81 %	54 %	
BOTTOMBOX	39 %	16 %	31 %	35 %	2 %	5 %	9 %	28 %	21 %	38 %	28 %	7 %	3 %	12 %	
Kötid bör inte tillåtas som urvalsprincip till skolan för att skapa en mer likvärdig antagning.															
5. Mycket bra förslag	13 %	25 %	18 %	6 %	36 %	52 %	23 %	12 %	21 %	12 %	20 %	43 %	34 %	23 %	
4. Ganska bra förslag	18 %	36 %	34 %	29 %	27 %	20 %	30 %	13 %	12 %	20 %	34 %	23 %	28 %	27 %	
3. Varken bra eller dåligt förslag	20 %	15 %	15 %	22 %	15 %	7 %	8 %	23 %	24 %	20 %	15 %	7 %	14 %	15 %	
2. Ganska dåligt förslag	18 %	13 %	9 %	11 %	6 %	5 %	20 %	12 %	8 %	17 %	10 %	10 %	8 %	3 %	
1. Mycket dåligt förslag	19 %	5 %	3 %	13 %	1 %	2 %	0 %	21 %	12 %	18 %	3 %	2 %	1 %	4 %	
Vet ej / ingen uppfattning	11 %	6 %	20 %	19 %	15 %	13 %	19 %	19 %	24 %	13 %	18 %	15 %	16 %	28 %	
TOPBOX	31 %	61 %	52 %	35 %	63 %	72 %	53 %	26 %	32 %	32 %	54 %	66 %	61 %	50 %	
BOTTOMBOX	38 %	18 %	12 %	23 %	7 %	7 %	20 %	33 %	20 %	35 %	13 %	11 %	9 %	7 %	

Fråga 7. Vill du att en nationell folkomröstning genomförs om frågan att begränsa vinsterna i privata bolag inom skattefinansierad skola, vård och omsorg?

	Kön			Ålder						Utbildning		
	Totalt	Man	Kvinna	18–29	30–49	50–64	65–79	18–49	50–79	Grundskola	Gymnasium	Universitet
Antal intervjuer	1049	531	518	217	365	257	210	582	467	191	468	390
Ja	36 %	38 %	35 %	34 %	36 %	38 %	37 %	35 %	38 %	40 %	39 %	32 %
Nej	47 %	53 %	41 %	46 %	47 %	49 %	45 %	47 %	47 %	37 %	46 %	52 %
Vet ej	17 %	10 %	24 %	20 %	17 %	13 %	18 %	18 %	15 %	23 %	15 %	16 %

	Sysselsättning							Boende			
	Studera	Arbetare	Tjänsteman	Egen företagare	Pensionär	Arbets-sökande	Annat	Hyres-lägenhet	Bostadsrätt	Villa/radhus	Övr. (inneboende m.fl.)
Antal intervjuer	189	231	264	85	186	24	70	231	240	550	28
Ja	32 %	42 %	31 %	36 %	38 %	36 %	47 %	44 %	36 %	34 %	18 %
Nej	49 %	44 %	55 %	44 %	45 %	50 %	25 %	35 %	50 %	50 %	53 %
Vet ej	20 %	14 %	14 %	20 %	17 %	14 %	28 %	21 %	14 %	16 %	29 %

	Finns det hemmaboende barn i hushållet?		Fackligt medlemskap				I vilken sektor är du anställd?		Civilstånd		
	Ja	Nej	Nej	LO	TCO	Saco	Privat	Offentlig	Gift	Sambo	Singel
Antal intervjuer	429	620	169	99	97	80	315	184	434	212	402
Ja	36 %	37 %	35 %	40 %	42 %	33 %	36 %	39 %	39 %	39 %	33 %
Nej	47 %	47 %	49 %	49 %	42 %	51 %	53 %	43 %	47 %	43 %	49 %
Vet ej	18 %	16 %	16 %	11 %	16 %	16 %	11 %	18 %	14 %	18 %	19 %

	Hushållsinkomst				Ort			Region					
	–299k	300k–499k	500k–799k	800k–	Storstäder och storstadnära kommuner	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer / tätorter och landsbygds-kommuner	Stock-holm	Mellan-sverige	Små-land och öarna	Syd-sverige	Väst-sverige	Norr-land
Antal intervjuer	186	243	284	236	390	362	297	240	263	88	155	209	94
Ja	43 %	38 %	39 %	31 %	34 %	39 %	37 %	31 %	38 %	34 %	39 %	40 %	38 %
Nej	39 %	44 %	45 %	57 %	51 %	44 %	44 %	56 %	47 %	45 %	44 %	41 %	42 %
Vet ej	17 %	17 %	17 %	12 %	15 %	17 %	19 %	14 %	15 %	20 %	17 %	19 %	20 %

	Partisypati													
	M	L	C	Kd	S	V	Mp	Sd	Annat	M+Kd	L+C	V+Mp	S+Mp	Osäkra
Antal intervjuer	181	23	98	43	240	97	46	183	13	224	121	143	287	94
Ja	21 %	30 %	19 %	41 %	45 %	57 %	35 %	38 %	56 %	24 %	21 %	50 %	43 %	35 %
Nej	63 %	64 %	70 %	45 %	42 %	26 %	43 %	47 %	25 %	60 %	69 %	32 %	42 %	36 %
Vet ej	16 %	6 %	11 %	14 %	13 %	17 %	21 %	15 %	19 %	16 %	10 %	19 %	15 %	29 %

Fråga 8. Föreställ dig att det skulle hållas en sådan folkomröstning om att begränsa vinsterna i privata bolag inom skattefinansierad skola, vård och omsorg. Hur skulle du rösta om dessa alternativ fanns att rösta på?

	Totalt	Kön		Ålder						Utbildning		
		Man	Kvinna	18-29	30-49	50-64	65-79	18-49	50-79	Grundskola	Gymnasium	Universitet
Antal intervjuer	1049	531	518	217	365	257	210	582	467	191	468	390
Vinstuttag bör förbjudas helt	12 %	12 %	13 %	16 %	10 %	13 %	12 %	12 %	13 %	8 %	12 %	14 %
Vinster bör endast få återinvesteras i verksamheten	35 %	29 %	41 %	31 %	38 %	37 %	34 %	35 %	35 %	34 %	35 %	36 %
Det mesta av vinsten ska återinvesteras i verksamheten, vinstuttaget begränsas till högst 7% plus statslåneräntan	32 %	36 %	29 %	32 %	33 %	34 %	29 %	33 %	32 %	33 %	33 %	31 %
Företagen bör få bestämma själva över vinstuttag	12 %	17 %	7 %	14 %	11 %	11 %	14 %	12 %	12 %	13 %	10 %	15 %
Skulle inte rösta	3 %	3 %	3 %	1 %	2 %	4 %	4 %	2 %	4 %	4 %	3 %	1 %
Vet ej	5 %	3 %	7 %	7 %	6 %	2 %	6 %	6 %	4 %	8 %	6 %	3 %

	Sysselsättning							Boende			
	Studerande	Arbetare	Tjänsteman	Egen företagare	Pensionär	Arbets-sökande	Annan	Hyses-lägenhet	Bostadsrätt	Villa/radhus	Övr. (inneboende m.fl.)
Antal intervjuer	189	231	264	85	186	24	70	231	240	550	28
Vinstuttag bör förbjudas helt	13 %	13 %	11 %	8 %	12 %	16 %	21 %	17 %	13 %	10 %	6 %
Vinster bör endast få återinvesteras i verksamheten	30 %	46 %	33 %	22 %	34 %	32 %	40 %	37 %	33 %	35 %	32 %
Det mesta av vinsten ska återinvesteras i verksamheten, vinstuttaget begränsas till högst 7% plus statslåneräntan	32 %	32 %	39 %	34 %	29 %	21 %	24 %	26 %	35 %	34 %	31 %
Företagen bör få bestämma själva över vinstuttag	14 %	6 %	13 %	20 %	14 %	17 %	5 %	10 %	13 %	13 %	20 %
Skulle inte rösta	1 %	2 %	1 %	9 %	4 %	6 %	2 %	3 %	0 %	4 %	3 %
Vet ej	9 %	1 %	3 %	7 %	6 %	9 %	8 %	6 %	5 %	5 %	6 %

	Finns det hemmaboende barn i hushållet?		Fackligt medlemskap			I vilken sektor är du anställd?		Civilstånd			
	Ja	Nej	Nej	LO	TCO	Saco	Privat	Offentlig	Gift	Sambo	Singel
Antal intervjuer	429	620	169	99	97	80	315	184	434	212	402
Vinstuttag bör förbjudas helt	13 %	12 %	8 %	14 %	16 %	11 %	10 %	17 %	13 %	15 %	11 %
Vinster bör endast få återinvesteras i verksamheten	35 %	36 %	26 %	52 %	27 %	43 %	33 %	49 %	37 %	36 %	33 %
Det mesta av vinsten ska återinvesteras i verksamheten, vinstuttaget begränsas till högst 7% plus statslåneräntan	33 %	32 %	37 %	28 %	44 %	33 %	40 %	26 %	31 %	36 %	32 %
Företagen bör få bestämma själva över vinstuttag	12 %	12 %	20 %	5 %	9 %	9 %	13 %	4 %	12 %	9 %	13 %
Skulle inte rösta	2 %	3 %	5 %	1 %	1 %	1 %	2 %	1 %	2 %	2 %	4 %
Vet ej	6 %	4 %	4 %	0 %	3 %	3 %	2 %	2 %	5 %	3 %	7 %

	Hushållsinkomst				Ort			Region					
	-299k	300k-499k	500k-799k	800k-	Storstäder och storstadsnära kommuner	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer / tätorter och landsbygds-kommuner	Stock-holm	Mellan-sverige	Små-land och öarna	Syd-sverige	Väst-sverige	Norr-land
Antal intervjuer	186	243	284	236	390	362	297	240	263	88	155	209	94
Vinstuttag bör förbjudas helt	14 %	14 %	13 %	9 %	13 %	14 %	9 %	10 %	12 %	15 %	11 %	17 %	12 %
Vinster bör endast få återinvesteras i verksamheten	38 %	38 %	38 %	29 %	29 %	37 %	41 %	27 %	39 %	45 %	37 %	35 %	35 %
Det mesta av vinsten ska återinvesteras i verksamheten, vinstuttaget begränsas till högst 7% plus statslåneräntan	25 %	30 %	37 %	38 %	36 %	28 %	34 %	40 %	29 %	18 %	37 %	30 %	34 %
Företagen bör få bestämma själva över vinstuttag	11 %	11 %	6 %	19 %	14 %	12 %	9 %	17 %	12 %	13 %	8 %	11 %	8 %
Skulle inte rösta	5 %	2 %	2 %	3 %	4 %	2 %	2 %	4 %	2 %	1 %	2 %	3 %	3 %
Vet ej	6 %	6 %	4 %	2 %	4 %	7 %	4 %	4 %	5 %	6 %	6 %	4 %	7 %

	M	L	C	Kd	S	V	Partisynpati		Annat	M+Kd	L+C	V+Mp	S+Mp	Osäkra
							Mp	Sd						
Antal intervjuer	181	23	98	43	240	97	46	183	13	224	121	143	287	94
Vinstuttag bör förbjudas helt	3 %	0 %	3 %	3 %	15 %	43 %	19 %	9 %	21 %	3 %	3 %	35 %	16 %	10 %
Vinster bör endast få återinvesteras i verksamheten	16 %	48 %	32 %	23 %	51 %	47 %	59 %	24 %	19 %	17 %	35 %	51 %	53 %	39 %
Det mesta av vinsten ska återinvesteras i verksamheten, vinstuttaget begränsas till högst 7% plus statslåneräntan	44 %	30 %	43 %	45 %	29 %	8 %	10 %	40 %	31 %	44 %	41 %	9 %	26 %	29 %
Företagen bör få bestämma själva över vinstuttag	30 %	10 %	16 %	28 %	1 %	0 %	3 %	17 %	29 %	30 %	15 %	1 %	1 %	5 %
Skulle inte rösta	3 %	4 %	3 %	1 %	0 %	1 %	4 %	4 %	0 %	2 %	3 %	2 %	1 %	4 %
Vet ej	5 %	8 %	3 %	0 %	4 %	1 %	5 %	6 %	0 %	4 %	4 %	2 %	4 %	14 %

Noter

1. Se till exempel Katalys mätning från 2013 (Katalys No 1, *Välfärden är vinsten: Hur hanterar vi vinstintresset i vård, skola och omsorg?*) eller SOM-institutets mätningar.
2. Se till exempel Katalys mätning från 2013 (Katalys No 1, *Välfärden är vinsten: Hur hanterar vi vinstintresset i vård, skola och omsorg?*) eller SOM-institutets mätningar.
3. Frågan som ställdes var: "Vill du att en nationell folkomröstning genomförs om frågan att begränsa vinsterna i privata bolag inom skattefinansierad skola, vård och omsorg?"
4. Frågan som ställdes var: "Är frågan om att 'begränsa vinsterna i privata bolag inom skola, vård och omsorg' så viktig att du skulle kunna byta parti?"
5. 18 procent tycker det blivit viktigare att begränsa vinsterna x 64 procent som uppger Attendos agerande som skäl: $0,18 \times 0,64 = 0,1152$.
6. 12 procent av 7 495 936 röstberättigade (valmyndighetens statistik för 2018) = 899 512,32.
7. Åstrand, B. (2020) *Dagens Nyheter*. 26 april. <https://www.dn.se/debatt/kotid-ska-inte-langre-fa-anvandas-for-urval-till-skolan/> (Hämtad 2021-06-07).

1. Välfärden är vinsten
2. Svar på tal om vinster i välfärden
3. Vilken arbetsmarknad ska vi ha?
4. Slaget om den likvärdiga skolan
5. Hälften kvar och hela framtiden
6. "Jag tar värktabletter men det hjälper inte"
7. Vägen till en likvärdig skola
8. Fallet järnvägen
9. Björklundeffekten
10. Åtstramningsdoktrinen
11. En röst på SD är en röst på högern
12. Mest åt de rika
13. Färre lärare ger vinsten!
14. Ordens makt i politiken
15. Handbok för en ny kulturminister
16. Städhjälp och bartender för alla?
17. Förklaringar till SD:s framgång
18. Utan segel i vänstervinden – eftervalsanalys
19. I frihandelns goda namn
20. Från massarbetslöshet till full sysselsättning
21. Vägen till en likvärdig skola
– skolpolitisk årsbok 2015
22. Jämlikhet är lösningen!
23. En för alla, alla för vem?
24. Måste vi jobba 8 timmar per dag?
25. Kapitalet i tjugoförsta århundradet
26. Piketty på tre röda
27. Porten kallas trång
28. Partierna och jämlikheten
29. Anställningsformer i Sverige
30. Med låg kvalitet som affärsidé
31. Den blåbruna röran
32. Spagat över väljarkåren
33. I skuggan av TTIP: Ceta
34. Postkapitalism: Vår gemensamma framtid
35. Massivt stöd för jämlikhetspolitik
36. Pensionssveket
37. Med integrationen som murbräcka
38. Finansialiseringen av Sverige
39. Fattigdom gör inte människor friskare
40. Klass, identitet och politisk mobilisering
41. Arbetarlitteraturen och klassamhället
42. Arbetarklassens symboliska
utplåning i medelklassens medier
43. Mediekapitalet
44. Nomaderna på den svenska arbetsmarknaden
45. Det nya arbetslivet: Management-by-stress
46. Svängdörrarnas förlovade land
47. Vilka är "vi" i jämställdhetspolitiken?
48. Klassamhällets tystade röster och perifera platser
49. En fråga om klass i framtidsstaden Malmö
50. I väntan på klasspolitik
51. Medelklassens förändrade maktposition
52. Professionerna, mellanskikten och klassanalysen
53. Klassamhällets rasifiering i arbetslivet
54. Arbetarrörelsens blinda fläck
55. Ägande- och förmögenhetsstrukturen
och dess förändring sedan 1980
56. Välfärdsmodellens omvandling
57. Klass och hälsa
58. Klassamhället och döden
59. Klasstrukturen i Sverige
60. Lågt lönemärke gynnar högavlönade
61. Vårdstölden
62. Kapitalet, överheten och alla vi andra
63. Låga löner funkar inte
64. Lönebildningen i de skandinaviska länderna
65. Industrins lönenormering kan och bör reformeras
66. När kapitalet vann valet – eftervalsanalys
67. Till vänsterpopulismens försvar
68. Förstatliga pengarna
69. Vägen till jämställda löner inom arbetarklassen
70. Produktionen av pengar
71. Olika risker med en långsiktigt
minskning av löneandelen
72. Europaanormen saknar relevans
73. Lönebildning för en ny tid
74. Socialistiska manifestet
75. Beskatta kapitalet
76. Tre sätt att finansiera välfärden
77. Myten om det farliga budgetunderskottet
78. Så räddar vi klimatet
79. Attack mot anställningsskyddet
80. Coronateserna
81. Kapitalet och ideologin
82. Världens jämlikaste land?
83. Klimatkeynesianism nu
84. Privata sjukvårdsförsäkringar bryter mot lagen
85. Klass i Sverige
86. Vad kommer efter socialdemokratin?
87. Underskottsmyten
88. Investeringar är bästa stimulansen
89. Pensionsoron
90. En pension att leva på
91. Uppdraget
92. Den ignorerade majoriteten